

139 计划 · 写作篇

管理类联考

核心考案

适用于MBA、MPA、MPAcc、MEM



考点 1

常见逻辑错误分析——类比不当



类比是指根据两个或两类事物具有某些相似或相同的属性，从而推断它们在另外的属性上也相同或者相似。如果将表面上相似而本质上不相似的两个或两类事物进行类比，忽略它们之间的差异，那么类比难以成立，则说明犯了类比不当的逻辑错误。

1. 看类比对象

找出类比的对象→分析类比对象的区别→指出类比错误

【真题重现 2005】试图向某个从未从事过管理工作的人传授管理学，不亚于试图向一个从来没见过其他人类的人传授哲学。

论证思路	向从未从事过管理工作的人传授管理学→向从来没见过其他人类的人传授哲学
逻辑分析	材料认为“试图向某个从未从事过管理工作的人传授管理学，不亚于试图向一个从来没见过其他人类的人传授哲学”，该论证存在类比不当的错误。即便某个人没有从事过管理工作，但他未必不具备管理知识，有可能他擅长管理，熟悉这个领域，只是没有选择去从事管理相关的工作，所以向他们传授管理学也许并非难事。但是从来没见过其他人类的人可能与人类隔绝，不了解人类社会与人类文明，向他们传授哲学是非常困难的事情。故得出的结论有待商榷。

2. 看类比方面

找出类比对象的性质→分析类比对象的特点→指出类比错误

【真题重现 2003】就像蜜蜂或苍蝇一样，企业经常面临一个像玻璃瓶那样的不可思议的环境。

论证思路	蜜蜂/苍蝇经常面临一个像玻璃瓶那样的不可思议的环境→企业也如此
逻辑分析	材料把企业经营所面临的环境类比为蜜蜂、苍蝇所处的玻璃瓶环境，该论证存在类比不当的错误。实验中的玻璃瓶是由实验者控制的，蜜蜂和苍蝇所处环境的影响因素比较单一；但是企业经营面临的环境影响因素很多，包括市场机制、政府政策、企业组织体系等等。故得出的结论有待商榷。

★行文公式

- (1) 材料……（指出对应论证），该论证存在类比不当的错误。
- (2) 具体分析类比对象的特点与区别，得出两者的不同之处。
- (3) 故得出的结论有待商榷。

考点 2 常见逻辑错误分析——以偏概全



以偏概全是以不具有代表性的样本（个别例证）为论据，总结出针对整体的一般性结论。这类错误最明显的特点就是：以局部一个特点作为另外更大范围的特点，或是将一个事物的局部特点作为该事物的整体特点，片面地看待事物。



【真题重现 2016】据报道，近年长三角等地区频频出现“用工荒”现象，2015年第二季度我国岗位空缺与求职人数的比率约为1.06，表明劳动力市场需求大于供给。

论证思路	近年长三角等地区频频出现“用工荒”现象→我国劳动力市场需求大于供给
逻辑分析	材料由长江三角洲的地区出现用工荒推出我国劳动力市场需求大于供给，该论证存在以偏概全的错误。首先，长江三角洲只是特定的区域，其情况和特征不能代表全国，有可能长三角的经济较为发达，工作机遇多、多人求职，所以用工量高于全国其他地方。另外，“2015年第二季度我国岗位空缺与求职人数的比率约为1.06”只是个别时期的数据，它无法代表全年的实际情况，一年当中的其他三个季度未必会出现劳动力市场需求大于供给的现象。故得出的结论有待商榷。

★行文公式

- (1) 材料……（指出对应论证），该论证存在以偏概全的错误。
- (2) 具体分析两个论证对象的主体范围，指出个例不能代表全部。
- (3) 故得出的结论有待商榷。

考点 3 常见逻辑错误分析——论据不支持结论



论据不支持结论是指在逻辑推理的过程中，所提供的论据（用来支持某个观点或判断的理由）并未能有效地证明所陈述的结论是正确的。简而言之，论据与结论之间缺乏必要的逻辑联系或证据支持，使得结论的可靠性受到质疑。论据不支持结论与绝对推断、因果谬误有关，具体可分为两种情况，一是割裂关系（论据与结论无关），二是让步攻击（论据不必然推出已知结论，且可能会导致其他结论）。

1. 割裂关系

找出论据与结论→发现论据与结论之间并不具有关联性

【真题重现 2005】洋快餐在中国受到广大消费者特别是少年儿童消费群体的喜爱。显然，那些认为洋快餐不利于健康的观点是站不住脚的。

论证思路	洋快餐在中国广受喜爱→洋快餐利于健康
逻辑分析	材料根据“洋快餐在中国广受喜爱”推出“洋快餐有利于健康”，该论证犯了割裂关系的错误。论证中的两者实际上并没有关联，食物是否健康无法根据喜爱程度做判断，喜爱程度主要反映的是个人对食物的主观感受，而食物的健康程度则是一个相对客观的概念。故得出的结论有待商榷。

2. 让步攻击

找出论据与结论→发现论据不能绝对地推出该结论→论据可以推出其他结论

【真题重现 2020】北京与张家口共同举办冬奥会，必然会在我国掀起一股冰雪运动热潮。

论证思路	北京与张家口共同举办冬奥会→必然在中国掀起冰雪运动热潮
逻辑分析	“北京与张家口共同举办冬奥会”未必能推出“必然在中国掀起冰雪运动热潮”，该论证犯了让步攻击的错误。首先，与篮球、足球等热门的大众运动相比，冰雪运动在中国的普及程度较低，人们对冰雪运动缺乏了解和兴趣；其次，与其他运动形式相比，冰雪运动的场地建设和维护成本高，制约性大；最后，文化传统和气候条件也对冰雪运动的发展具有影响，北方人和南方人对冰雪运动的喜爱可能存在很大差异。故得出的结论有待商榷。

★行文公式

- (1) 材料……（指出对应论证），该论证犯了割裂关系/让步攻击的错误。
- (2) 具体分析论据与结论的关联性，找出论证中的不合理之处。
- (3) 故得出的结论有待商榷。

考点 4

常见逻辑错误分析——充分必要性分析



形式逻辑里面具有三种条件关系：充分条件、必要条件、充分必要条件。如果论证者将其中某一种关系误认为是其他条件关系，那么就会犯充分必要性分析的逻辑谬误，即把必要条件混淆为充分条件，或者把充分条件混淆为必要条件。

1. 充分性分析（混淆充分条件）

找出“如果 A, 那么 B”的条件关系→发现“A 推出 B 不充分”→存在“A+其他条件推出 B”

【真题重现 2014】只要有了制衡与监督，企业的成功就有了保证。

论证思路	只要有制衡与监督→企业的成功就有保证
逻辑分析	“制衡与监督”不是“企业成功”的充分条件，该论证犯了混淆充分条件的错误。制衡与监督并不能单独保证企业的成功，企业要想成功还需其他条件共同作用，比如经营战略、国家政策、市场环境、经济形势以及自主创新能力等等。故得出的结论有待商榷。

2. 必要性分析（混淆必要条件）

找出“只有 A, 才 B”的条件关系→发现“A 推出 B 不必要”→存在“非 A 但其他条件推出 B”

【真题重现 2006】只有建立有效的激励机制，才能杜绝企业丑闻的发生。

论证思路	只有建立有效的激励机制→才能杜绝企业丑闻
逻辑分析	“建立有效的激励机制”不是“杜绝企业丑闻”的充分条件，该论证犯了混淆必要条件的错误。即便没有建立有效的激励机制，通过加强企业文化建设、完善内部控制制度、提高管理层的道德素质和法律意识，企业依旧可以杜绝丑闻的发生。故得出的结论有待商榷。

★行文公式

(1) 材料……（指出对应论证），该论证犯了混淆充分/必要条件的错误。

(2) 具体分析推理的条件是否充分或者必要，利用其他条件进行论证。

(3) 故得出的结论有待商榷。

考点 5 论证有效性分析拟题



拟题的时候，突出对文中论证的评价，并能够表明自己的态度。

1. 后“吗”式题目

材料的总结论+“吗”

标题	来源
大学生就业并不难吗	2016年1月管理类联考题
根治诈骗并不难吗	2021年1月经济类联考题

2. 置疑式

置疑性语言+对材料进行概括

标题	来源
值得商榷的洋快餐前景预测	2005年10月管理类联考题
根治诈骗并不难，有待商榷	2021年1月经济类联考题

3. 万能式

读完材料后没有想到合适的标题时，建议使用万能标题

标题
如此论证，有待商榷
如此论证，有待斟酌
一篇有缺陷的论证
一篇不严谨的论证
一篇经不起推敲的论证

【易错提示】

(1) 态度要表示质疑。

(2) 不能出现论点型的标题。

错误案例：

标题：商业性冰雪运动中心盈利未必可观

标题：不称职的运动员

四 考点 6 论证有效性分析开篇



论证有效性分析的首段需要概括材料论点，指出其是有缺陷的。在首段我们可以表达两层意思：第一，简洁地复述材料中的结论或主张；第二，指出材料在推理以及论据使用上存在的问题。

【真题重现 2016】

现在人们常在谈论大学毕业生就业难的问题，其实大学生的就业并不难。

据国家统计局数据，2012年我国劳动年龄人口比2011年减少了345万，这说明我国劳动力的供应从过剩变成了短缺。据报道，近年长三角等地区频频出现“用工荒”现象，2015年第二季度我国岗位空缺与求职人数的比率约为1.06，表明劳动力市场需求大于供给。因此，我国的大学毕业生其实是供不应求的。

还有，一个人受教育程度越高，他的整体素质也就越高，适应能力也就越强，当然也就越容易就业。大学生显然比其他社会群体更容易就业，再说大学生就业难就没有道理了。实际上，一部分大学生就业难，是因为其所学专业与市场需求不相适应，或对就业岗位的要求过高。因此，只要根据市场需求调整高校专业设置，对大学生进行就业教育以改变他们的就业观念，鼓励大学生自主创业，那么大学生的就业难问题将不复存在。

总之，大学生的就业并不是什么问题，我们大可不必为此顾虑重重。

首段示例

上述论证通过一系列分析，得出大学生就业并不难的结论。然而，该论证过程是值得商榷的，现分析如下……。

★写作模板

(1) 上述论证通过一系列分析，得出……的结论。然而，该论证过程是值得商榷的，现分析如下……。

(2) 论证者得出结论，认为……。之所以得出这样的结论是因为……。然而，这一论证存在着以下几个方面的缺陷。

(3) 论证者通过一系列论证得出结论，认为……。然而，该论证难以令人信服，分析如下。

(4) 上述论证通过一系列分析，试图论证……。但是，该论证在论证方法、推理过程中都存在不妥之处，分析如下。

【易错提示】

字数过多、阐述过于冗杂、引用材料信息过长。

考点 7

论证有效性分析结尾



论证有效性分析以一句话收尾即可，具体而言，就是简明扼要地指出原论述所存在的问题并再次表达质疑的立场。

【真题重现 2016】

现在人们常在谈论大学毕业生就业难的问题，其实大学生的就业并不难。

据国家统计局数据，2012年我国劳动年龄人口比2011年减少了345万，这说明我国劳动力的供应从过剩变成了短缺。据报道，近年长三角等地区频频出现“用工荒”现象，2015年第二季度我国岗位空缺与求职人数的比率约为1.06，表明劳动力市场需求大于供给。因此，我国的大学毕业生其实是供不应求的。

还有，一个人受教育程度越高，他的整体素质也就越高，适应能力也就越强，当然也就越容易就业。大学生显然比其他社会群体更容易就业，再说大学生就业难就没有道理了。实际上，一部分大学生就业难，是因为其所学专业与市场需求不相适应，或对就业岗位的要求过高。因此，只要根据市场需求调整高校专业设置，对大学生进行就业教育以改变他们的就业观念，鼓励大学生自主创业，那么大学生的就业难问题将不复存在。

总之，大学生的就业并不是什么问题，我们大可不必为此顾虑重重。

尾段示例 综上所述，上述有关大学生就业并不难的论证是有缺陷的，有待进一步完善。

★写作模板

- (1) 综上所述/总之，该论证/论述过程/推论是有缺陷的，有待进一步完善/研究/论证/商榷。
- (2) 综上所述，上述论证是欠妥当的，无法得出……的结论，其还需进一步完善。
- (3) 综上所述，该论证认为……，但论据无法有效推出……的结论，该论证还需进一步完善。
- (4) 综上可知，论证者忽视……，片面地认为……，所以，这个所谓的……的结论是值得商榷的。

【易错提示】

字数过多、阐述过于冗杂、引入新的观点。

考点 8 论说文审题立意——观点型材料审题



观点型材料涉及一段观点性话语，我们可以直接围绕观点句提炼、总结中心思想，然后确定文章主题。

第一步 找出观点句

- (1) 注意“XX 说……”“曾经有这么一句话”之类的引用句式。
- (2) 经常出现在题干的开头或结尾。
- (3) 有时候会作为评价语、总结语出现。

第二步 找出核心词并围绕核心词拟题

- (1) 核心词的本义直接呈现在观点句时，可直接作为主题。
- (2) 核心词是比喻或引申含义时，需结合主旨转为本意再拟题。

【真题重现 1998】根据下述材料，写一篇 500 字左右的论说文，题目自拟。

投下一着好棋，有时可以取得全盘主动。但是，光凭一着好棋，并不能说有把握赢得最后胜利，还必须看以后的每着棋下得好不好。

观点句	当材料出现了转折词，我们需要特别留意其后承接的句子，因为转折词的表达强调后者。根据文段的“但是”与“还必须”，我们可以确定观点句就在文段的结尾。因此，该材料的观点句是“必须看以后的每着棋下得好不好”
核心词	根据观点句，可确定核心词是“每着棋”，但由于“每着棋”在材料中属于引申意，所以我们要点出其字面背后本意：人生中的每一步、每个细节、每个过程等
确定主题	把握细节，抓住机遇/正视局部与整体的关系/重视过程

【真题重现 2016】根据下述材料，写一篇 700 字左右的论说文，题目自拟。

亚里士多德说：“城邦的本质在于多样性，而不在于一致性。……无论是家庭还是城邦，它们的内部都有着一定的一致性。不然的话，它们是不可能组建起来的。但这种一致性是有一定限度的。……同一种声音无法实现和谐，同一个音阶也无法组成旋律。城邦也是如此，它是一个多面体。人们只能通过教育使存在着各种差异的公民统一起来组成一个共同体。”

观点句	根据“亚里士多德说……”去寻找观点句，可确定材料的第一句话“城邦的本质在于多样性，而不在于一致性”是亚里士多德的主张，后面的内容是对这个观点的解释
核心词	根据观点句，可以确定核心词为“多样性”和“一致性”
确定主题	重视多样性/多样性和一致性需要协同发展/求同存异

考点 9

论说文审题立意——故事型材料审题



故事型材料涉及人类或自然界现象、动物、植物等所发生的事情，并且这些事情能够给予人启示，我们需要分析故事所暗含的寓意和道理。

第一步 找出前因后果

关注事件的结果（多数出现在材料的开头或结尾）并分析导致结果的原因。

第二步 找出对应寓意

分析故事包含的道理，确定核心主旨。

【注意】故事型材料有完整的起因、经过和结果，而观点型材料通常不具备这些特征。

【真题重现 2009】根据下述材料，写一篇 500 字左右的论说文，题目自拟。

《动物世界》里的镜头：一群体型庞大的牦牛正在草原上吃草。突然，不远处来了几只觅食的狼。牦牛群奔跑起来，狼群急追……终于，有一头体弱的牦牛掉队，寡不敌众，被狼分食了。

《动物趣闻》里的镜头：一群牦牛正在草原上吃草。突然，来了几只觅食的狼。一头牦牛发现了狼，它的叫声提醒了同伴。领头的牦牛站定与狼对视，其余的牦牛也围在一起，站立原地。狼在不远处虎视眈眈地转悠了好一阵，见没有进攻的机会，就没趣地走开了。

前因后果	材料①：一群牦牛吃草时遇到觅食的狼，紧急逃跑→一头体弱的牦牛掉队被吃 材料②：一群牦牛吃草时遇到觅食的狼，领头牦牛带大家站在原地→狼最后走了
对应寓意	牦牛掉队→寡不敌众；领头牦牛带大家站在原地→在领导力中进行团队协作
核心词	“寡不敌众”“领头”“围在一起”
确定主题	领导的力量/团队协作/合作的重要性

考点 10 论说文结构——“单要素”



当论说文的材料围绕着一个明确的事件、现象或观点展开阐述时，我们通常采用“单要素”的写作结构进行论证。

提出主旨→从正面/反面论述重要性和必要性→分析实施难点，并提出方法

段落	论证目的	分析思路
第一段	破题：是什么	引用材料并概括→立论
第二段	为什么	正面论证：强调重要性（分析话题价值和意义）
第三段		反面论证：强调必要性（无之不行，必要关系证明）
第四段	怎么办	实施难点： 反→为什么不做/为什么做不好？ 正→为什么要做？
第五段		针对实施难点→提出方法
第六段	结尾：强调是什么	总结与概括总论点

【真题重现 2019（经）】阅读下面的材料，并据此写一篇不少于 600 字的论说文，题目自拟。

法国科学家约翰·法伯曾做过一个著名的“毛毛虫实验”。这种毛毛虫有一种“跟随者”的习性，总是盲目地跟着前面的毛毛虫走。法伯把若干个毛毛虫放在一只花盆的边缘上，首尾相接，围成一圈。他在花盆周围不远的地方，撒了一些毛毛虫喜欢吃的松叶。毛毛虫开始一个跟一个，绕着花盆，一圈又一圈地走。一个小时过去了，一天过去了，毛毛虫们还在不停地、固执地团团转。一连走了七天七夜，终因饥饿和筋疲力尽而死去。这其中，只要有任何一只毛毛虫稍稍与众不同，便会立刻吃到食物，改变命运。

正文	论证要点
毛毛虫盲目地跟随，不停地、固执地团团转，最终沦落到饿死的结局。不难看出，只有拒绝盲从，走出圈子，方能改变命运。人何尝不是这样？	<u>引述材料并立论：拒绝盲从</u>
拒绝盲从有利于个人成长。个人成长是一个从量变到质变的过程。叔本华曾说：“要么孤独，要么庸俗。”一个人只有做到了不盲从才能真正拥有自我，不会被他人左右思想，如此便会推动个人系统机体不断适应环境，并与环境形成良性互动。在这个过程中个体不断完善和成熟，从而助力个人成长。	<u>分论点①：正面论证→拒绝盲从有利于个人成长（引用名言延伸阐述）</u>
盲从的人只是一具躯壳。当他们以别人为方向一拥而上时，结果往往步入“泥潭”，走进人生的“死胡同”；当他们对外来观点照单全收时，就会失去思想和行动的主心骨，成为他人思想的附庸；	<u>分论点②：反面论证→盲从的人只是一具躯壳（举例子，有关的表现）</u>

正文	论证要点
<p>而若任由盲从之风弥漫整个社会，则会给人们带来淹没感，扼杀创新的勇气和锐气。</p>	<p><u>分论点③：实施难点→从众心理与大多数人缺少理性的分析和判断的能力</u></p>
<p>拒绝盲从并非易事，原因有二：一是从众心理，是指个人的观念与行为由于群体的引导和压力，不知不觉或不由自主地与多数人保持一致的社会心理现象。有人觉得做一个追随者可以更简单、更轻松做事，也有人害怕与众不同会被群体孤立而选择“失声”。二是大多数人缺少理性的分析和判断的能力。在信息爆炸的时代，信息鱼龙混杂，有些人缺乏理性分析和判断的能力，内心对未知充满恐惧，从而屈服于“盲从”带来的虚假安全感。</p>	<p><u>提出方法：具备批判性思维与培养独立精神</u></p>
<p>那么，我们该如何拒绝盲从呢？首先，要具备批判性思维，突破思维局限，勇敢地跳出盲从带来的“舒适区”。敢于提出自己独特的见解和看法，坚持真理，求真务实，大胆开拓，勇于创新。其次，要培养独立精神，这会增强自己的分析和判断能力，坚持独立思考，辨伪存真，找到正确的路。</p> <p>生活是立体的画卷，风光与陷阱同在。在遇到“毛毛虫困境”的时候，不要盲从，要及时地跳出去，才能获得新生。</p>	<p><u>概括与总结论点：不要盲从</u></p>

考点 11 论说文结构——“双要素”（ $A \wedge B$ 或 $A \rightarrow B$ ）

当论说文的材料围绕着 A、B 两个要素展开谈论时，我们通常采用“双要素”的写作结构进行论证，具体包括以下两种类型。

1. $A \wedge B$

A 和 B 同样具有重要性/必要性→先论证 A 再论证 B→分析两者关系，并提出方法

段落	论证目的	分析思路
第一段	破题：是什么	引用材料并概括→立论
第二段	为什么	分析要素A的重要性/必要性
第三段		分析要素B的重要性/必要性
第四段		分析A与B的关系：相辅相成/并行不悖/对立矛盾
第五段	怎么办	如何协调A与B的关系→提出方法
第六段	结尾：强调是什么	总结与概括总论点

【真题重现 2015】根据以下材料，写一篇 700 字左右的论说文，题目自拟。

孟子曾引用阳虎的话：“为富，不仁矣；为仁，不富矣。”（《孟子·滕文公上》）这段话表明了古人对当时社会上为富为仁现象的一种态度，以及对两者之间关系的一种思考。

正文	论证要点
<p>“为富，不仁矣；为仁，不富矣。”这句话反映了当时的一种认知，但时至今日，这种观点显然不符合现实，当今社会应该为富且为仁。</p> <p>人应当为富。在改革开放初期，伟人邓小平曾经说过：“白猫黑猫，能抓老鼠的都是好猫，我们需要让一部分人先富起来，先富才能带动后富。”的确如此，每个人对新事物、新发明的敏感程度是不同的，有些人善于发现商机、把握商机，那么他们就可以首先创造财富。而在他们创造财富的过程中，需要有人帮助他们进行生产，这就给全社会提供了更多的劳动机会，帮助更多的人提升生活水平。</p> <p>人应当为仁。为仁有助于形成良好的社会秩序。一方面，为仁要求一个人遵守道德准则，为人处事不逾矩。而在这样一个信息不对称的大环境下，“为仁”之人无论是受雇于人还是与他人合作，都能向对方传递低风险成本的讯号，自然能够收获大量的青睐，开拓更广阔的平台。另一方面，一个以“为仁”为主要基调的社会能</p>	<p><u>引述材料并立论：为富且为仁</u></p> <p><u>分论点①：要素 A 的重要性→为富的意义（先富带动后富）</u></p> <p><u>分论点②：要素 B 的重要性→为仁的意义（形成良好的社会秩序）</u></p>

正文	论证要点
够节省那些打击不仁行为的成本，优化社会资源的配置，创造良好的社会秩序。	<u>分论点③：A与B的关系</u> <u>→相辅相成，缺一不可</u>
<p>“为仁”是基石，“为富”是养分，二者相辅相成，缺一不可。只有在“仁”的准则上追求“富”，在“富”的过程中不忘“仁”，两者才能齐头并进。如今，愿意伸出援手“为仁”的企业家越来越多，一旦哪里出现灾害或困难，他们率先捐款捐物，支持重建，而这些善行也能换来其个人及品牌形象的提升和物质的回报，人民群众用购买其相关品牌商品的实际行动来支持这些“仁”的榜样。</p> <p>要想为富者且为仁，首先，社会要发挥教育功能，加大宣传力度，形成“为富亦可为仁”的市场导向，助推良好的社会风气，使得全社会都认可它。其次，通过建立相应的激励机制和奖励制度，让富人看到“为仁”的价值所在，那么在未来需要富人“为仁”的时刻，他们便不会认为“为仁”无法为他们带来好处，反而会乐于“为仁”。</p> <p>在现代社会中，为富且可为仁。</p>	<u>提出方法：社会要发挥教育功能；建立相应的激励机制和奖励制度</u>
	<u>概括与总结论点：为富且可为仁</u>

2. A→B

B具有重要性/必要性→论证为什么A推出B→分析A推出B的难点，并提出方法

段落	论证目的	分析思路
第一段	破题：是什么	引用材料并概括→立论
第二段		分析要素B的重要性/必要性
第三段	为什么	分析A推出B的原因
第四段		分析A推出B的难点
第五段	怎么办	针对实施难点→提出方法
第六段	结尾：强调是什么	总结与概括总论点

【真题重现 2020】根据以下材料，写一篇 700 字左右的论说文，题目自拟。

知识的真理性只有经过检验才能得到证明。论辩是纠正错误的重要途径之一，不同观点的冲突会暴露错误而发现真理。

正文	论证要点
知识的真理性只有经过检验才能得到证明。论辩是其主要途径之一，在不同观点的冲突下通过论辩发现真理。由此可见，论辩是发现真理的重要手段。	<u>引述材料并立论：论辩是发现真理的重要手段</u>
知识的真理性是构建和谐社会的纽带。真理是人们对客观事物及其规律的正确反映，是使拥有独特思想和多元价值观的社会成员消除分歧达成一致的标准。用知识的真理性可以构建规则，实现社会的和谐统一。因此，追求真理应是和谐社会每个公民必备的素养。	<u>分论点①：要素 B 的重要性→知识的真理性是构建和谐社会的纽带</u>
论辩是检验知识真理性的重要途径。由于受到知识和认知模式的限制，社会成员对事物和价值往往有歧见，论辩可以使不同的思想和价值观相互碰撞，使人们纵观他人的观点，反思自己的思想。通过不同观点的冲突来暴露错误，在自我审查中进行不断的校准，从而发现真理。	<u>分论点②：A 推出 B 的原因→论辩是检验知识真理性的重要途径</u>
通过论辩发现真理的过程并不是一帆风顺的。主要体现为：其一，本位主义。当个人或团队的目的建立在自私的动机之上时，其往往表现为服务于一个人或其集团既定利益的理念的技巧性操作，其过程与结果必定远离真理。其二，公正性。世界是由许多具有不同观点和思维方式的人们组成的，如果人们仅仅从特定的群体出发，如仅仅从有限的立场来思考问题，就不能获得真理。	<u>分论点③：A 推出 B 的难点→本位主义与公正性</u>
通过论辩获得真理，需要培养社会成员的批判性思维。批判性思维就是通过一定的标准评价思维，改善思维，是反思性的思维，其目的是追求真理。批判性思维是个人自治的基础，自治使一个人较少依赖并因此较少受到他人的指示和影响，做到自我审查、自我校准。自我审查即反思自己的动机、心态和价值观，避免偏见，做到公正、客观、尊崇真理；自我校准即揭露错误和不足。“见贤思齐焉，见不贤而内自省也”，通过校准错误发现真理。	<u>提出方法：培养社会成员的批判性思维</u>
论辩，是获得真理的内在逻辑。	<u>概括与总结论点：论辩，是获得真理的内在逻辑</u>

考点 12 论说文结构——“二选一” (A∨B)



当论说文的材料围绕着不同的观点展开谈论且没有明确倾向性时,我们通常采用“二选一”的写作结构进行论证,即选择自己比较能把握的一个方向下笔。

存在 A 和 B 两个要素/观点→选择其中一个→分析选择后的难点, 并提出方法

段落	论证目的	分析思路
第一段	破题: 是什么	引用材料并概括→立论
第二段	为什么	踩: 为什么不选那个?
第三段		立: 为什么选择这个?
第四段	怎么办	选择这个后的难点是什么?
第五段		针对实施难点→提出方法
第六段	结尾: 强调是什么	总结与概括总论点

【真题重现 2017 (经)】阅读下面的材料,以“是否应该对穷人提供福利”为题,写一篇不少于 600 字的论说文。

国家是否应该对穷人提供福利存在较大的争议,反对者认为:贪婪、自私、懒惰是人的本性,如果有福利,人人都想获取。贫穷在大多数情况下是懒惰造成的。对穷人提供福利相当于把努力工作的人的财富转移给了懒惰的人。因此穷人不应该享受福利。支持者则认为:如果没有社会福利,穷人没有收入,就会造成社会动荡,社会犯罪率会上升,相关的管理支出也会增加,其造成的危害可能大于提供社会福利的成本,最终也会影响努力工作的人的利益。因此,为穷人提供社会福利能够稳定社会秩序,应该为穷人提供福利。

正文	论证要点
人们对“国家是否应该对穷人提供福利”存在较大的争议。反对者认为,对穷人提供福利相当于把努力工作的人的财富转移给了懒惰的人。但我认为,国家应该为穷人提供福利。	<u>引述材料并立论: 国家应该为穷人提供福利</u>
不可否认,不为穷人提供福利,或许会提高穷人自力更生、追求致富的动力。但如果失去社会福利,穷人缺乏基本生活保障,就会造成社会动荡,社会犯罪率上升,相关的管理支出也会增加,其造成的危害可能大于提供的社会福利的成本,最终也会影响努力工作的人的利益。	<u>分论点①: 为什么不选那个→不为穷人提供福利的不良后果</u>
为穷人提供福利,有利于维护社会和谐。福利能够缩小贫富差距,在一定程度上缓和不同阶层之间的矛盾,增强社会的凝聚力。为穷人提供福利,可减轻穷人在生活上的后顾之忧,增加穷人的安全感、幸福感,从而使社会变得井然有序,降低社会交易成本,提	<u>分论点②: 为什么选择这个→有利于维护社会和谐</u>

正文	论证要点
<p>升社会生产效率，促进社会稳定和谐。</p>	
<p>但令人深思的是，为穷人提供福利也会引发一系列的问题，主要表现为：其一，观念危机。由于福利制度给人们提供了比较全面的服务，一些穷人宁肯靠国家补助过日子也不愿努力寻找工作，滋长了懒惰和不思进取的思想。其二，制度漏洞。制度执行部门工作不力或福利制度的相关规定存在漏洞，致使有些穷人实施诈骗行为，骗取福利。</p>	<p>分论点③：为穷人提供福利的实施难点→观念危机与制度漏洞</p>
<p>针对上述问题，应采取以下措施：首先，发挥社会教育功能。通过教育使穷人树立正确的价值观，摆脱“等、靠、要”的思想，激发他们的志气，做好扶志工作。把贫困人群主动脱贫的志气“扶起来”，增强他们脱贫增收的主观能动性。其次，完善社会福利制度。改善并优化现有的社会福利相关制度，强化各行政执行部门的互利合作意识，提升他们的工作效率；同时做好福利发放工作的过程监督与管理，避免违法行为的发生，将福利政策落到实处，使社会福利发放给真正的穷人。</p>	<p>提出方法：发挥社会教育功能；完善社会福利制度</p>
<p>从长远来看，国家应该为穷人提供福利，这样才能促进社会的进步。</p>	<p>概括与总结论点：国家应该为穷人提供福利</p>

【易错提示】

不能同时支持 A 和 B，必须只选择其中一个点进行论证。

考点 13 论说文拟题



论说文的标题需要体现文章的论点，在写作的时候，我们的立意与主题要通过标题清晰地表达出来。论说文拟题应遵循以下三点要求：

- (1) 标题范围尽量小。
- (2) 标题不过长，标题过长会显得松散，没有力量。
- (3) 标题可以材料中的关键信息作为题目，也可以根据材料所蕴含的中心思想立意。

1. 主谓拟题法

以中心词×××为核心，构造主谓式标题（主题+意义）：

- 《×××，企业成功的刚需》
- 《×××，成功企业的内在逻辑》
- 《×××，企业成功的本质特征》
- 《×××，使企业从优秀到卓越》
- 《×××，社会和谐的刚需》
- 《×××，社会发展的刚需》
- 《×××，成功者的本质特征》

2. 直接表态法

以中心词×××为核心，表明个人立场或观点倾向（主题+态度）：

- 《盲目追星，不可取》
- 《危机感，不可失》
- 《团队精神，不可无》
- 《盲目从众，不可有》

3. 并列组合法

围绕文章的两个中心主旨拟题（主题+主题）：

- 《个人价值与集体价值》
- 《多样性与一致性》
- 《为富与为仁》
- 《规则与创新》

考点 14 论说文开篇



论说文开篇的开头由三部分构成：引述命题材料→过渡语句→立论。引述命题材料是用简单的语言总结材料（必需环节）；过渡语句是承上启下地解释材料观点（非必需环节），引出自己的总论点；立论是准确地提出自己的立意和观点（必需环节）。

1. 观点型材料

引述命题材料的观点→进行简单精准的总结→提出总论点

【真题重现 2019】根据以下材料，写一篇 700 字左右的论说文，题目自拟。

知识的真理性只有经过检验才能得到证明。论辩是纠正错误的重要途径之一，不同观点的冲突会暴露错误而发现真理。

示例	知识的真理性需要经过检验，而论辩是检验真理的重要途径 <u>（引用材料进行总结）</u> 。由此可见，论辩是检验真理的内在逻辑 <u>（立论）</u> 。
结构	<u>引述观点→立论</u>

2. 故事型材料

总结材料中主体的行为导致的结果或者问题→提出总论点

【真题重现 2021（经）】根据下述材料，写一篇 700 字左右的论说文，题目自拟。

巴西热带雨林中的食蚁兽在捕食时，使用灵活的带黏液的长舌伸进蚁穴捕获白蚁，但不管捕获多少，每次捕食都不超过 3 分钟，然后就去寻找下一个目标，从来不摧毁整个蚁穴。而那些未被食蚁兽捕获的工蚁就会马上修复蚁穴，蚁后也会开始新一轮繁殖，很快产下更多的幼蚁，从而使蚁群继续生存下去。

示例	食蚁兽 <u>（对象）</u> 每次捕食时间都不会超过三分钟，且从来不摧毁整个蚁穴，让蚁群持续繁衍生息 <u>（行为）</u> ，为其带来更大的价值 <u>（结果）</u> 。这也给我们带来了启示：走可持续发展之路，势在必行 <u>（立论）</u> ！
结构	<u>引述对象+行为+结果→立论</u>

3. “二选一”材料

引述材料两个观点的关键内容（“二”是什么？）→提出总论点（为何选“一”）

【真题重现 2018】根据以下材料，写一篇 700 字左右的论说文，题目自拟。

有人说，机器人的使命，应该是帮助人类做那些人类做不了的事，而不是代替人类。技术变革会夺取一些人低端繁琐的工作岗位，最终也会创造更高端更人性化的就业机会。例如，历史上铁路的出现抢去了很多挑夫的工作，但又增加了千百万的铁路工人。人工智能也是一种技术变革，人工智能也将促进未来人类社会的发展。有人则不以为然。

示例	有人认为人工智能会推动人类社会的发展，有人则不以为然（引述两个观点：“二是什么”）。而我认为，人工智能技术将是照亮又一个新时代的火种（理由+立论：为何选“一”）。
结构	引述两个观点→二选一的理由+立论



论说文的结尾部分是对全文论证的总结，在这一部分，我们要归纳出自己的基本看法，总结全文，回应开头，力求首尾照应，深化中心主旨。

1. 呼应总论点

概括开头总论点→强调总论点

【真题重现 2021】

开篇：我国著名实业家穆藕初认为道德教育和科学教育助力于实业中坚者。由此可见，德智双行是卓越企业家的刚需。

结尾：综上所述，只有德智双行，企业家才能从优秀走向卓越。

2. 呼吁号召

针对现象/问题提出建议→呼吁大家应该如何做

【真题重现 2010】

结尾：因此，治理高校的学术造假，呼唤我们重建和弘扬大学精神。社会期待着高校的学术回归理性和尊严，也期待着大学精神的重塑。

3. 反问共鸣

以反问的形式强调总论点→引起思考与共鸣

【真题重现 2015（经）】

结尾：决定你上限的，不是能力，而是格局。由此可见，立志怎能不高远？

4. 名言警句

引用名言警句强调总论点→润色文章及增加说服力

【真题重现 2015】

结尾：“独脚难行，孤掌难鸣。”在竞争中企业若能学会使用合作这一利器，把握时代发展潮流，定能实现互利共赢。